

Van: 10.2.e - DGMI
Aan: 10.2.e - DGMI
Onderwerp: FW: noodzakelijkheidsverklaring
Datum: dinsdag 2 februari 2021 11:25:05

10.2.e

.....
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Programmadirectie COVID-19
 Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag
 Postbus 20901 | 2500 EX | Den Haag

M 06 10.2.e
 10.2.e @minienw.nl
www.rijksoverheid.nl/ministeries/ienw

Van: 10.2.e - BD/DWJZ <10.2.e @minjenv.nl>
Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 16:50
Aan: 10.2.e @minbzk.nl; 10.2.e
 - HBJZ 10.2.e @minienw.nl; 10.2.e - DGMo
 <10.2.e @minienw.nl>
CC: 10.2.e - HBJZ <10.2.e @minienw.nl>;
 10.2.e - DGMI <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e
 @minvws.nl; 10.2.e - HBJZ
 <10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: noodzakelijkheidsverklaring

Idem aan deze kant; ik ben zelf overigens aarzelend over 58p. Maar ook ik verwacht dat we politiek niet met een brief kunnen komen waarin alle alternatieven, maatregelen en voorstellen die gisteren in de TK zijn voorgesteld afwijzen.

Van: 10.2.e <10.2.e @minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 16:41
Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e -
 DGMo <10.2.e @minienw.nl>
CC: 10.2.e - HBJZ <10.2.e @minienw.nl>;
 10.2.e - DGMI <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e
 <10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e - BD/DWJZ <10.2.e @minjenv.nl>;
 10.2.e - HBJZ <10.2.e @minienw.nl>
Onderwerp: RE: noodzakelijkheidsverklaring

10.2.g

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e @minienw.nl>
Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 16:37
Aan: 10.2.e - DGMo <10.2.e @minienw.nl>
CC: 10.2.e - HBJZ <10.2.e @minienw.nl>;
 10.2.e - DGMI <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e
 <10.2.e @minvws.nl>; 10.2.e - BD/DWJZ <10.2.e @minjenv.nl>;

10.2.e <10.2.e @minbzk.nl>; Huurne, G.M. ter (Gerry)

- HBJZ <10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: noodzakelijkheidsverklaring

Ha 10.2.e,

Dat gaat snel, zo met de wetgevers binnen bereik.

Voor de volledigheid ook nog even met 10.2.e afgestemd, zij staat ook achter een dergelijke toepassing van artikel 58p.

Met deze informatie kunnen we al een stevigere mededeling doen aan de minister dat we dit gaan regelen.

De vraag is dan wel hoe en wanneer. Er is een wijziging van de Trm in voorbereiding waarin we dit theoretisch meteen in kunnen zetten, maar dat loopt dat misschien voor op de Kamerbrief c.q. het onderdeel in de Verzamelbrief.

Waren daar al ideeën over?

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - DGMo <10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 16:18

Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e

10.2.e - DGMI <10.2.e @minienw.nl>

CC: 10.2.e - HBJZ <10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: noodzakelijkheidsverklaring

Heb hier net BZK, JenV, VWS en NCTV gesproken. Die snappen dat de minister wel iets wil, en kunnen zich hier wel iets bij voorstellen. Ik stond hier met 10.2.e, 10.2.e, 10.2.e

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 16:03

Aan: 10.2.e - DGMo <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e

10.2.e - DGMI <10.2.e @minienw.nl>

CC: 10.2.e HBJZ <10.2.e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: noodzakelijkheidsverklaring

Hallo 10.2.e,

11.1

Ik denk dat het wel kan, met meer of minder creatieve interpretatie, maar we hebben echt VWS, JenV/NCTV en BZK nodig als we dit echt willen regelen, en zij kunnen dit toch net iets anders beoordelen. Terwijl ik dit typ krijg ik wel een positieve reactie van VWS, dus dat is in ieder geval iets.

11.1

Bovendien: is het niet erg symbolisch, omdat ik het niet erg waarschijnlijk acht dat een toezichthouder niet alle vervoerders gaat afstruinen om te kijken of ze wel echt goed informeren?

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - DGMo <10.2.e @minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 15:51

Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e @minienw.nl>; 10.2.e

10.2.e - DGMI <10.2.e @minienw.nl>

cc: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: noodzakelijkheidsverklaring

10.2.e houdt de nota nog ff op, hoor ik van 10.2.e vanwege dit punt. 11.1

Van: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 13:57

Aan: 10.2.e - DGMo <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e

- DGMI <10.2.e@minienw.nl>

cc: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: RE: noodzakelijkheidsverklaring

Hallo 10.2.e,

Het zou weer een andere invulling/toepassing van artikel 58p vergen, maar gezien de algemene grondslag voor het stellen van voorwaarden ook voor het aanbieden van personenvervoer, zou ik het niet onredelijk vinden om een dergelijke verplichting te formuleren.

Daar moet ik dan wel iets beter naar kijken en uiteraard afstemmen met de andere verantwoordelijke departementen...

Groet, 10.2.e

Van: 10.2.e - DGMo <10.2.e@minienw.nl>

Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 13:51

Aan: 10.2.e - HBJZ <10.2.e@minienw.nl>; 10.2.e

- DGMI <10.2.e@minienw.nl>

Onderwerp: noodzakelijkheidsverklaring

Ha 10.2.e en 10.2.e,

10.2.e belde over de noodzakelijkheidsverklaring. Hij had nog 1 vraag:

Is het mogelijk om de vervoerder te verplichten om in het boekingsproces erop te wijzen dat het niet de bedoeling is dat er niet-noodzakelijke reizen worden gemaakt? Dat hebben we nu vriendelijk gevraagd, en KLM doet dat ook op de website. Is het mogelijk om dit op te leggen?

10.2.g

Groeten, 10.2.e

10.2.e
10.2.e 10.2.e 10.2.e
10.2.e@minienw.nl
Tel +31.6 10.2.e

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

Rijnstraat 8 | 2515 XP | Den Haag | 12^e etage

Postbus 20901 | 2500 EX Den Haag

www.rijksoverheid.nl/ienw

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

Ministerie van Justitie en Veiligheid

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Ministry of Justice and Security